

**Factsheet Realisatie Digitale Ondersteuning stavaza per 24 juni**

<b>Onderwerp: Realisatie Digitale Ondersteuning (Corona-apps)</b>	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Digitale middelen, zoals bijvoorbeeld apps, kunnen van toegevoegde waarde zijn in de volgende fase van de bestrijding van COVID-19.</li> <li>• Ze moeten daarom het proces van de GGD en het RIVM ondersteunen en zijn geen doel op zich.</li> <li>• Op dit moment wordt op verzoek van de GGD onderzocht of en hoe twee digitale middelen kunnen bijdragen aan respectievelijk               <ol style="list-style-type: none"> <li>1: bron- en contactonderzoek (notificatie-app)</li> <li>2: thuisrapporteren</li> </ol> </li> </ul> <p><b>Notificatie-app</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de week van 29 juni zijn labtests uitgevoerd.</li> <li>• Op 6 juli (<i>dag van debat</i>) start de praktijkbeproeving onder anderen in de regio Twente.</li> <li>• In de test wordt getest op techniek, privacy, gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid voor mensen met een beperking</li> <li>• Ook volgen de komende tijd nog veel checks:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De veiligheid wordt getoetst met pentesten en met reviews van de broncode.</li> <li>○ Privacy impact assessment (DPIA) en advies Autoriteit Persoonsgegevens</li> <li>○ Toets op gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid voor mensen met een</li> </ul> </li> </ul>

	<p>beperking</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Advies College voor de Rechten van de Mens om een advies vragen</li> <li>• Op basis van de uitkomsten van tests en adviezen neemt u rond 15 juli een besluit over landelijke introductie van de app en over het moment waarop.</li> <li>• Daarbij worden de volgende criteria gehanteerd: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>De uitkomsten van technische testen, praktijktesten en testen met specifieke doelgroepen op toegankelijkheid;</i></li> <li>✓ <i>Het advies van de AP tav de gegevensbescherming;</i></li> <li>✓ <i>De uitkomsten van de testen op de veiligheid van de apps (pen-testen) en het advies van een expertorganisatie op de beveiliging, en de uitkomsten van de analyse van nationale veiligheidsrisico's;</i></li> <li>✓ <i>Adviezen van de beide Taskforces en van de Begeleidingscommissie.</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>Thuisrapportage -app</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De GGD legt momenteel de laatste hand aan het Programma van Eisen voor de thuisrapportage app.</li> </ul>
Argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U laat zich bij de uitvoering van het programma adviseren door een begeleidingscommissie van externe experts op diverse gebieden.</li> <li>• Daarnaast is een taskforce Digitale Ondersteuning Bestrijding Covid-19 (deelname GGD/RIVM, epidemiologen en virologen) ingesteld die kijkt naar wenselijkheid en eisen opstelt waaraan een</li> </ul>

	<p>oplossing moet voldoen en een gedragswetenschappelijke taskforce (onder RIVM) die adviseert over adoptie van de digitale middelen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Op dit moment wordt aan de twee apps, de verwachting is dat er nog meer digitale ondersteuning gevraagd zal worden, al dan niet in de vorm van apps.</li></ul> <p><u>Notificatie-app</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Doel is het bron- en contactonderzoek van de GGD aan te vullen en daarmee <i>meer</i> mensen <i>sneller</i> te bereiken.</li><li>• Aan de app wordt door een team van experts van binnen en buiten de overheid gewerkt. Ook de zogenaamde "communities" kijken en bouwen op vrijwillige basis mee.</li><li>• Gebruik wordt gemaakt van open source toepassingen op basis van het recent gepresenteerde framework van Google en Apple.</li><li>• De app wordt niet geïntroduceert als niet aan de strenge eisen die zijn gesteld wordt voldaan en voldoet aan de hierboven genoemde criteria.</li></ul> <p><u>Thuisrapportage app</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Doel is het ondersteunen van de GGD bij de</li></ul>
--	--

	<p>opvolging van bron- en contactonderzoek en vroege detectie van infectiehaarden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als het programma van eisen gereed is, wordt door het programma bekeken op welke wijze deze app gerealiseerd zal worden (kopen, zelf maken of tussenvorm)</li> </ul>
<p>Politieke afspraken (regerakkoord, convenant, coalitieafspraken e.d.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ De conclusie van de marktconsultatie en appathon van 18/19 april was dat de beproefde voorstellen op het gebied van bron en contactonderzoek niet aan alle gestelde eisen voldeden. U heeft in het debat van 22 april expliciet bevestigd dat vrijwilligheid een uitgangspunt is.</li> <li>✓ Met het uitstellen van de Corona-wet wordt nu bekeken of er een speciale wet voor de app moet komen. Stelling van VWS is dat de wet PG voldoende grondslag biedt, andere ministeries en oa. de AP vragen over een aparte grondslag. Eventueel kan door het vragen van specifieke toestemming de discussie omtrent de grondslag opgelost worden. Dan blijft alleen het punt over van het verbieden van verplicht gebruik.</li> </ul>
<p>Feiten&amp;cijfers</p>	<p>In veel media wordt de 60% norm gehanteerd als minimaal percentage waarbij de app effectief zou zijn. Dit is gebaseerd op een wetenschappelijk onderzoek door de universiteit van Oxford. Dit percentage geldt echter voor vervanging van de volledige set aan maatregelen. Ook bij lager gebruik, is de app al effectief.</p>

Overig (zoals heikele punten en pers)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zowel het nadenken als de daaropvolgende realisatie vindt in alle openheid plaats (transparantie en samenwerking).</li><li>• Het beeld tav de app in de media lijkt te verschuiven van zeer kritisch naar voorzichtig positief. Er is een mediaplan en een marketingcampagne rondom de lancering van de app.</li></ul>
---	--



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

(10)(2e)

Deadline:

Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal  
plv. SG  
Directie Informatiebeleid /  
CIO

Ontworpen door  
(10)(2e)  
Externe Medewerker  
(10)(2e)@minvws.nl

Datum  
24 juni 2020

Kenmerk

Zaaknummer

## nota

(ter beslissing)

Stand van zaken en procesvoorstel beantwoording  
vragen en voorstellen burgers en bedrijven

### 1. Aanleiding voor deze nota

Tijdens de overdracht aan het programmabureau kwam aan het licht dat voor een groot deel van de binnengekomen berichten onduidelijk is in hoeverre deze beantwoord zijn.

Allereerst kent het mailadres '(10)(2e)@minvws.nl':

- 161 mails van burgers en marktpartijen,
- 85 voorstellen van marktpartijen, die binnengekomen zijn na de appathon deadline,
- 728 reacties op de marktconsultatie (in de map 'behandeling').

Dit zijn berichten van voor 1 juni j.l. Het is onduidelijk welke van deze berichten beantwoord zijn. Vanuit dit mailadres zijn 66 berichten verzonden.

Voor berichten, binnengekomen na 1 juni, is een automatische antwoord ingesteld: 'Deze mailbox is nu gesloten voor nieuwe voorstellen voor slimme digitale oplossingen Corona'.

Naast het genoemde mailadres is een Excelbestand bijgehouden welke berichten gekomen zijn via 7 andere communicatiekanalen (o.a. de minister, SG en Directeur DI-CIO). Uit dit bestand blijkt dat 96 van de 177 berichten onbeantwoord zijn.

Resumé, er zijn in totaal **1.070** (728+85+161+96) berichten waarvan onduidelijk is in hoeverre deze beantwoord zijn.

Secretaris Generaal / plv.  
 Secretaris Generaal  
 plv. SG  
 Directie Informatiebeleid /  
 CIO

Voorstel ter voorkoming van een groei van de achterstand.

- Het programmabureau legt de nadruk op het direct beantwoorden van nieuwe berichten en coördinatie van dit proces, door:
  - i) Direct contact te onderhouden met een aanspreekpunt binnen het schrijftteam.
  - ii) Per direct het beheer van de genoemde mailbox over te nemen, en nieuwe berichten, waarbij een auto-reply niet volstaat, van een antwoord. Tevens herschrijft het team de auto-reply naar een nettere mail.
  - iii) Er zal gebruikt gemaakt worden voor een standaard tekst bij het afwijzen van voorstellen. Dit sjabloon zal een juridische controle krijgen alvorens het ingezet wordt.

**Kenmerk**

Voorstel om met de oudere berichten om te gaan:

- Op dit moment wordt nog onderzocht welke binnengekomen berichten zijn beantwoord.
- In het ergste geval blijft dit onduidelijk. Uitgaande van dit scenario luidt het voorstel:
  - i) Om risico's te voorkomen scant het programmabureau de binnengekomen berichten op eventuele Wob-verzoeken, en voorziet deze van antwoord.
  - ii) Overige berichten worden bewaard maar niet beantwoord. Met de hoge mate van transparantie bij de ontwikkeling van de app, is het aannemelijk dat de verzenders inmiddels op de hoogte zijn van de stand van zaken rondom de ontwikkeling van de app.

Beslispunt

- Instemming met voorgestelde de wijze van verwerking binnengekomen voorstellen en vragen van zowel marktpartijen als burgers.

In het alternatieve scenario wordt voor elk binnengekomen bericht onderzocht in hoeverre het terugkomt in het Excelbestand en in de map 'verzonden'-items. Teneinde de verzender van een antwoord te voorzien. In dit kader dient de afweging gemaakt te worden of deze werkzaamheden, die een relatief grote administratie last impliceren, het waard zijn.

Voorgestelde aanpak: 1 persoon, 1 dag (Uitvoer Scan)

Alternatieve aanpak: 1 persoon, 5 dagen (Per berichten onderzoeken of het beantwoord is, en het van een antwoord voorzien)

(10)(2e)  
 Externe Medewerker

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/13/2020 3:04:25 PM  
**Subject:** RE: Brief Corona App  
**Received:** Mon 7/13/2020 3:04:26 PM  
[200709 Nota minister proces naar besluitvorming 14juli.definitief-wiz.docx](#)  
[Brief Coronamelder versie Tas minister-WJZ.docx](#)

Beste (10)(2e)

Hierbij de reactie van WJZ op de nota en de brief.

Heel kort samengevat:

1. Wij maken ons zorgen over het internationale deel. Er wordt nu aangekondigd dat we op zeer korte termijn al gaan testen terwijl belangrijke vragen over de grondslag nog niet zijn beantwoord. Wij zien hierin ook een risico voor het draagvlak voor het wetsvoorstel dat nu bij de RvS ligt.
2. De brief spreekt over anonieme gegevens. Ik heb eerder van (10)(2e) en een van de technuten echter begrepen dat de gegevens weliswaar heel goed zijn gepseudonimiseerd maar niet anoniem zijn.
3. Geen juridisch punt hoor maar toch ook de vraag of het in de brief geschetste tijdspad haalbaar is.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

